



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Miguel Angel Sánchez Sangama


ASESOR

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

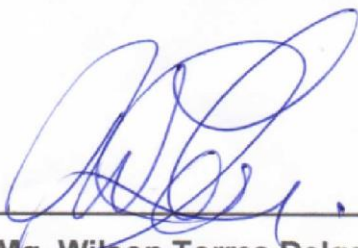
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control financiero


PERÚ - 2018



Mg. Keller Sánchez Dávila
PRESIDENTE



Mg. Wilson Torres Delgado
SECRETARIO



Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
VOCAL

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a las personas que cultivaron en mí el deseo del estudio constante en beneficio de la sociedad, mis padres.

Miguel Angel

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento, a los funcionarios y colaboradores del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social - Unidad Territorial Tarapoto, por su apoyo, a mis amigos por sus opiniones referente al trabajo de investigación, a los profesores por sus enseñanzas durante todo el proceso de la maestría, y todas aquellas personas que colaboraron de alguna u otra forma para la culminación de la presente Tesis.

Miguel Angel

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Miguel Ángel Sánchez Sangama, estudiante del Programa Maestría en Gestión Pública, llevado a cabo en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 41572500, con la tesis titulada "Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016".

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De considerar que el trabajo cuenta con una falta grave, como el hecho de contar con datos fraudulentos, de mostrar indicios y plagio (al no citar la información con sus autores), plagio (al presentar información de otros trabajos como propios), falsificación (al presentar la información e ideas de otras personas de forma falsa), entre otros, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, junio de 2018.



Br. Miguel Ángel Sánchez Sangama

DNI: 41572500

v

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado, presento ante ustedes la tesis titulada: “Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”, con la finalidad de determinar la relación entre la gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad de los proyectos productivos financiados por FONCODES; este trabajo de investigación presenta 7 capítulos:

En el Capítulo I Introducción, nos referimos a la realidad problemática donde analizamos FONCODES, el núcleo ejecutor y la rentabilidad de los proyectos productivos. Seguidamente se presentó los trabajos previos que existen a nivel internacional, nacional y regional que nos dio soporte temático en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación, así como las teorías de autores relacionados al tema de investigación. La formulación del problema después de analizar la base teórica nos ayudó a preparar la justificación teórica y metodológica pasos para proponer nuestras hipótesis y objetivos de nuestro trabajo de investigación. En el Capítulo II Método se mencionó el tipo de diseño de investigación, tipo de estudio, las variables, la población muestra de estudio, así como el muestreo y las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad; el método de análisis de datos y el aspecto ético del autor. En el Capítulo III Resultados se describe y sustenta el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y el procesamiento estadístico que nos permitirá concluir el nivel de asociación entre ambas variables. En el Capítulo IV Discusión se valida las teorías confrontadas con autores diversos para llegar a las conclusiones y recomendaciones en los capítulos V y VI respectivamente. En el Capítulo VII Referencias se enumera los autores que se utilizaron en la presente investigación.

Esperando cumplir con los requisitos del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Gestión Pública

Miguel Angel

INDICE GENERAL

Página del jurado	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
INDICE GENERAL.....	vii
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE GRÁFICOS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1. Realidad problemática.....	13
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	21
1.4. Formulación del problema.....	30
1.5. Justificación.....	30
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos	33
II. METODO.....	34
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables, Operacionalización.....	34
2.3. Población y muestra	36
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	37
2.5. Método de análisis de datos.....	39

2.6. Aspectos éticos	40
III. RESULTADOS.....	41
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
ANEXOS	53
Anexo 1: Matriz de Consistencia.....	54
Anexo 2: Instrumentos de recolección de información.....	56
A. Cuestionario sobre Gestión de los núcleos ejecutores.....	56
B. Cuestionario sobre la Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES	58
Anexo 3: Validación de instrumentos.....	60
Anexo 4: Autorización de recojo de información	66

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1: Gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos	42
Tabla N° 2: Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES	43
Tabla N° 3: Resultados de la correlación entre las variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos.....	44
Tabla N° 4: Análisis de varianza entre las variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos	45

INDICE DE GRÁFICOS

Grafico N° 1: Gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos (%).....	42
Grafico N° 2: Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES (%)	43
Grafico N° 3: Gráfico de Dispersión entre las Variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos	44

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulada "**Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016**", se realizó con el objetivo principal de determinar la relación entre la gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES, para ello se obtuvo una muestra representativa de 293 usuarios del proyecto productivo "NOA JAYATAI", las cuales fueron seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencionado, para luego solicitarles el llenado de los cuestionarios que previamente fueron evaluados por expertos en la materia, el tipo de estudio fue no experimental con diseño descriptivo correlacional.

Procesada las encuestas se presentó el resumen de los datos por medio de tablas y gráficos estadísticos para su análisis correspondiente e interpretación, y para el estudio de relación se utilizó la prueba estadística de correlación Pearson, este proceso se llevó a cabo por medio de la hoja de cálculo Excel y el programa estadístico SPSS versión 21.

En los resultados, se conoció que el nivel de gestión de los núcleos ejecutores tuvo mayor impacto en la escala "Regular" con un 60%, y la mayor concentración de respuesta por parte de los usuarios del proyecto productivo "NOA JAYATAI" encuestados sobre la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES, se encontró en la escala "Media" con un 53%. Se llegó a determinar que existe correlación lineal entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, el coeficiente de correlación de Pearson (0.635) nos indicó que existe una correlación media alta positiva entre las variables de estudio.

Palabras Claves: Gestión de los núcleos ejecutores, Rentabilidad

ABSTRACT

The following research paper, entitled

MANAGEMENT OF THE EXECUTING CORES AND PROFITABILITY IN THE PRODUCTIVE PROJECTS FINANCED BY FONCODES IN THE REGION SAN MARTIN, TERM 2016.

It was performed with a main objective to prompt the connection between the MANAGEMENT OF THE EXECUTING CORES AND PROFITABILITY IN THE PRODUCTIVE PROJECTS FINANCED BY FONCODES IN THE REGION SAN MARTIN, TERM 2016. Therefore a representative sample was obtained of 293 users of the productive Project. NOA JAYATAI which those were selected through an intentional non-probabilistic sampling, then to request them the filling up of the questionnaires that those were previously assessed by experts in the field, the type of study was non-experimental with descriptive correlational design.

Once the surveys were processed, the summary of the data was presented through of tables and statistical graphics in order to its corresponding analysis and interpretation, and for the relation study was used the statistical Pearson correlation this process was performed through the spread sheet Excel and the statistical program SPSS version 21.

The results were known that the level of management of the executing cores had a greatest impact on the regular scale with 60%, and the highest gathering of response by the users of the productive project "NOA JAYATAI" surveyed about PROFITABILITY IN THE PRODUCTIVE PROJECTS FINANCED BY FONCODES IN THE REGION SAN MARTIN (state) , it was found on the "Media" scale with 53%. It was determined that there is a linear correlation connection between the MANAGEMENT OF THE EXECUTING CORES AND PROFITABILITY IN THE PRODUCTIVE PROJECTS FINANCED BY FONCODES IN THE REGION SAN MARTIN, TERM 2016 the Pearson correlation coefficient (0.635) indicated that there is a positive high average correlation between the study of variables.

Key words: Management of executing core, Profitability.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

En el Perú, dentro de su política social incluye servicios universales y programas focalizados., donde a principios de la década de los 90 estos programas comenzaron a partir de una remuneración a las medidas de cambio financiero en los primeros años de la misma. En 1991, el Fondo Social del Perú se creó, siendo suplantado, en agosto del mismo año, por el Fondo de Compensación para el Desarrollo Social - FONCODES, que se elevó como un componente del conjunto de programas y organismos descentralizados que se crearon con el fin de contrarrestar los efectos “temporales” que el programa de ajuste estaba causando sobre la población más vulnerable (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - Perú, 2011).

La creación del FONCODES, se anunció como una necesidad nacional y una utilidad abierta, con la razón de financiar la ejecución de proyectos de riesgo social, a través de la nación en una materia especial para avanzar en el trabajo, bienestar, sustento, instrucción fundamental y otros, para el beneficio de la población en pobreza. Sin embargo, un programa o entidad que maneje fondos públicos no puede subsistir sin justificación de las necesidades que puede satisfacer y, por otro lado, sólo el conocimiento de este les ofrece la oportunidad de enriquecer un programa superior, y la información agregada en la asociación, debe crear nuevos aprendizajes que les permitan mejorar, desarrollarse, estar más más competitivos (Quispe, 2015).

Los proyectos que se presentaban en FONCODES, eran por organismos hechos por la población misma, por trabajadores y grupos locales, por varias asociaciones religiosas establecidas en regiones prevalentes, por asociaciones no administrativas, regiones provinciales o distritales, oficinas

estatales, y en general por cualquier organización o entidad social que busca una ventaja social (Ospino, 2013).

En la zona rural del Perú, las unidades familiares de inmersión indígena, tienen un bajo nivel de remuneración sobre el número total de unidades familiares y son aquellas asignadas a un nivel más notable en gastos alimentarios en el mercado, además son más susceptibles de ser pobres.

Con la intervención de FONCODES a través de sus diversos proyectos y planes productivos, destinadas a aumentar los límites rentables de las familias rústicas pobres, tendrán la capacidad de luchar contra la miseria rural a través de los cambios productivos en las familias pobres. Entre estos se encuentran el programa articulado de desarrollo; Generación de oportunidades económicas y de emprendimientos rurales (Haku Wiñay, Noa Jayatai, Chacra emprendedora); Inversión facilitadora de oportunidades económicas (Proyectos energéticos, viales, sistema de agua y saneamiento básico, Romas, CASH Qali Warma, cocinas mejoradas); los racimos de estrategia y pasajes microeconómicos de menor escala. En cualquier caso, estas meditaciones estatales a través de estos programas no han logrado los resultados que se esperaba, a medida que avanza la necesidad de pobreza (Lázaro, 2012).

No obstante, con la formación del Fondo de Compensación y Desarrollo Social (FONCODES), se concibió el “Núcleo Ejecutor”, que al principio terminó siendo creado por cualquier organización o reunión social que representara a un grupo resuelto y que buscara una ventaja para esto. Esta institución podía elegir a sus representantes, mediante un sistema de elección democrática y concertada, así mismo, aunque no tenía personería jurídica y su existencia era transitoria, sus representantes tenían facultades para suscribir convenios de financiamiento para obras diversas y contratos con terceros; para la formulación, evaluación y supervisión de los proyectos (Bonfiglio, 2016).

Desde un primer momento el núcleo ejecutor como organización usuaria del proyecto, tiene conocimiento de las metas y presupuesto del proyecto, es decir, la transparencia de la gestión y fiscalización de los usuarios, como por ejemplo, rendiciones de cuentas mensuales a la población, donde el núcleo ejecutor y los responsables técnicos exponen los avances técnicos y la ejecución de los gastos a la población, dejando en un lugar visible todos los reportes de gastos para su revisión de la población (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - Perú, 2009).

El Núcleo Ejecutor demostró no solo ser eficiente en la ejecución, sino también ágil y con capacidad de adecuarse a las circunstancias cambiantes, debido al modelo de gestión que se aplicaban en la ejecución de proyectos de infraestructura. El núcleo ejecutor logro crear un acercamiento de los municipios a las comunidades alejadas, un problema crónico que antes era muy grave y recurrente. Pues el poco dinero que recibían los alcaldes iba a parar en el pavimentado de las plazas de las capitales de distrito. Asimismo, el nivel de corrupción era mínimo y casi nulo, pues los núcleos ejecutores eran controlados por la comunidad y había transparencia en la ejecución del gasto (Bonfiglio, 2016).

Sin embargo, hay algunas dificultades y deficiencias mínimas con la gestión de los núcleos ejecutores en la región San Martín, como, por ejemplo, las compras de materiales, sostenibilidad de algunos proyectos, ejecutores dispersos en exceso numerosos con poca coordinación entre ellos, que copia esfuerzos y disminuye la suficiencia del gasto social, y así otros problemas más. A pesar de existir cuantiosos estudios sobre el éxito del modelo de gestión de proyectos mediante núcleo ejecutor, este modelo no se ha perfeccionado a lo largo del tiempo con la finalidad de que se repliquen en diferentes sectores y en otros distritos con distinta focalización, a manera de opinión, el trabajo comunal ha existido a lo largo de los tiempos y de seguro continuará existiendo es un modelo participativo inclusivo y corresponsable, es decir si los directivos fracasan en sus funciones, se perjudican también los demás miembros de la población.

Por lo tanto, el aspecto central de la presente investigación es encontrar la relación de la gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en proyectos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, teniendo el fin de demostrar que el modelo de gestión tiene implicancia en la rentabilidad de un proyecto.

1.2. Trabajos previos

A Nivel Internacional

Cuadrado, V. (2015) en su investigación Estrategias para el Alcance de la Participación Ciudadana: en la Formulación de Políticas Públicas Culturales desde la Secretaría de Cultura del Distrito Metropolitano de Quito, en el que buscó examinar la ejecución del desempeño de las políticas públicas y, además, conocer cómo produce un efecto en el avance de la inversión en cuestión. Los sistemas utilizados para la recopilación de datos fueron la guía de observación, entrevista y la encuesta; el cuestionario fue respondido por la muestra utilizada en el estudio, en este caso son 360 empleados abiertos, 150 personas responsables de los enfoques sociales y 280 supervisores sociales; la encuesta fue utilizada como un instrumento. De acuerdo con los resultados obtenidos al analizar los datos obtenidos en las entrevistas y encuestas de la participación ciudadana desde la formulación de políticas públicas culturales, las cuales tendrán una incidencia positiva, pero con mejoras de socialización en la inclusión actores culturales, servidores públicos, etc., para el desarrollo y fortalecimiento del Plan Distrital de Culturas 2012-2022.

Paredes, M. (2017) en la tesis Incidencia del Presupuesto de Inversión Pública en los Proyectos de Saneamiento Básico en el Municipio de Cochabamba (2000 – 2016), en el que buscó analizar la función del Estado Boliviano en el sector de saneamiento básico, mediante los proyectos de inversión pública y la contribución, de éste, en la cobertura, a través de emprendimientos de riesgo abierto y el compromiso, de esto, en su cobertura, desarrollo económico y social en la población del Municipio de

Cochabamba. El estudio adoptó el tipo de investigación descriptivo, explicativo y longitudinal; la investigación se realizó con una metodología deductiva; los datos obtenidos fueron procesados mediante fichas de resumen, tabulación de datos y elaboración de gráficos, concluyó que dentro del marco de estudio de la investigación se pudo determinar que la Inversión Pública en Saneamiento Básico, presenta incremento; reflejando una baja eficiencia en la contribución de la cobertura de agua potable y alcantarillado, priorizando proyectos que no se concluyen para la mejora en el sector de Saneamiento Básico. Por último, se recomienda la reestructuración de la política financiera en el sector de saneamiento básico, ya que debe existir un acceso equitativo a servicios de saneamiento e higiene adecuados para todos.

A Nivel Nacional

Torres, L. (2016) en la investigación Gestión del Programa de Asistencia Estatal "TAMBO" Gestión, y el Desarrollo de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja- Huancavelica, se respondió en qué medida el programa de asistencia "Tambo" ha afectado la mejora de las comunidades Alto Andinas, además el estudio fue de tipo cuantitativo de un nivel aplicativo, de un diseño correlacional no experimental, teniendo como muestra de estudio a 50 beneficiarios, con un nivel probabilístico de muestreo, quienes además fueron encuestados. Los resultados obtenidos de los datos fueron procesados por el programa estadístico SPSS versión 20.0, donde se puede afirmar que hay pruebas para razonar que existe una relación alta, positiva y significativa $p = 0,000 < 0,05$, entre los factores de efecto del programa "Tambo" y el avance del desarrollo en las comunidades, de esta manera hay un impacto positivo, directo y significativo del programa "Tambo" en la mejora del desarrollo en las comunidades.

Risco, R. (2016) en la tesis Propuesta de Desarrollo de Proyectos de Inversión en el Área de Programas Rurales en la Provincia de Lambayeque, cuyo objetivo general fue: proponer perfiles de proyectos de inversión para el desarrollo y soluciones a sus necesidades en el caserío

Eureka. El tipo de investigación es descriptiva propositiva, siendo de nivel no experimental, donde la muestra de estudio fue de 222 personas quienes fueron encuestados y entrevistados. Los datos obtenidos fueron analizados y procesados por el programa estadístico SPSS versión 21, donde los resultados obtenidos fueron contrastados con el marco de los antecedentes encontrados, pudiéndose concluir que, con el proyecto de investigación, se logró identificar y proponer alternativas de solución a las necesidades del área rural del caserío Eureka, contrastados con el marco de los objetivos específicos, donde se constató que los habitantes necesitan con urgencia tener buena calidad de agua potable ya que cuando hay escasez de agua recurren a los riachuelos o canales de regadío para utilizarlos en sus tareas domiciliarias, también se debe tomar como prioridad el área de proyectos y participación de programas rurales que solucionen con urgencia las necesidades del caserío de Eureka.

Cubas, K., & Haro, M. (2016) en la investigación El Presupuesto Público y su Influencia en la Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Departamento de Cajamarca, año 2015. cuyo propósito fue descubrir de qué manera el presupuesto público afecta la ejecución de obras públicas por parte de la administración directa, así como analizar los ingresos y los gastos para la ejecución de dichas obras en el año 2015, la cual permitió mejorar la ejecución y distribución de activos, utilizó el diseño explicativo o causal para poder observar la influencia del Presupuesto Público en la ejecución de las obras públicas, con una población de cuatro obras ejecutadas en el año 2015, como técnica se empleó cuadros comparativos los cuales permitieron comparar el presupuesto base con el presupuesto ejecutado en cada obra pública, además se empleó una encuesta con preguntas estructuradas con la que se validó la hipótesis y así poder concluir que el Presupuesto Público si tiene influencia en la ejecución de obras abiertas por organización coordinada en la Municipalidad Provincial de San Miguel, ya que las fuentes de financiamiento fueron distribuidas de acuerdo a los ingresos y gastos que estas demandan, siendo esto favorable por parte de la entidad,

esto indica que dichas obras publicas fueron ejecutadas de acuerdo a la normativa vigente y al presupuesto público que fue asignado.

Cuayla, J. (2016) en la investigación Efecto de la Evaluación de Costos de Ejecución del Gasto de los Proyectos de Inversión Pública, del Gobierno Regional de Moquegua, en el año 2015. La presente investigación presenta como objetivo principal de estudiar la conexión entre el costo actualizado de la empresa y la ejecución de Proyectos de Inversión Pública en el Gobierno Regional de Moquegua, para ello se utilizó datos históricos de instituciones afines de la investigación (Banco de Proyectos BP, Sistema Integrado de Administración Financiera SIAF, INFOBRAS); siendo este estudio de nivel correlacional descriptiva, no experimental, donde se buscó analizar la consistencia e idoneidad en los resultados, debido a que el estudio no contaba con una muestra. Los datos obtenidos fueron procesados y analizados por los programas estadísticos de Excel y SSPS vers. 24, donde se analizaron los resultados que más trascendieron, llegando a concluirse, que en relación con el costo de la conexión y la ejecución de obras tienen una alta dispersión de relación, ya que existe una diferencia significativa. De acuerdo a ello, podemos concretar que la ejecución de obras según el IEG% 47.59%, demuestra que las empresas que examinan Infraestructura indican una competencia más destacada del costo en relación con las acciones de inversión.

Romero, C. (2016) en la investigación Análisis de la Ejecución de la Inversión Pública y su Incidencia en la Calidad de Vida de la Población: Región la Libertad Periodo 2009-2014, cuyo objetivo fue percibir cómo la ejecución de la inversión pública impacta la satisfacción personal del número de habitantes en la Región La Libertad y el avance que ocurre en las divisiones de necesidades (Educación, Salud, Saneamiento (Agua y alcantarillado), Energía, Agricultura y Transporte); para disminuir los agujeros sociales que aún existen. A raíz de las comparaciones, los marcadores ejecutados y sectoriales para el año 2015 previstos en la investigación del Balance de Inversión Pública; se obtuvo que de las

divisiones de necesidades solo agricultura y transporte superan la valla forzada y las áreas educativas, bienestar, vitalidad, agua y saneamiento (residuos) reflejan un gasto excesivo e inadecuado por parte del Gobierno Regional La Libertad; lo que produce que aún haya agujeros en el alcance de la cobertura, lo que provoca una disparidad más notable en el lugar, particularmente en los territorios de los países, que influye en la satisfacción personal de la población para reducir los obstáculos que no atacan los problemas reales que existen en la zona. La conclusión fundamental es que el nivel de impacto de la ejecución de la inversión pública en la calidad de vida de la población es alto a la luz del hecho de que tienen un acceso más prominente a servicios que son esenciales y básicos; así de esta manera, esto ayudara al mejoramiento humano.

A Nivel Local

Reátegui, J. (2016), en la tesis Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015, en el que estableció el grado de correlación existente entre la Inversión Pública y el desarrollo local que propicia el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo en la provincia de San Martín, en el período 2011–2015, de la misma manera detallar el nivel de Inversión Pública y de desarrollo local, en el que se utilizó el diseño de la investigación descriptivo correlacional, con una población conformada por 05 autoridades entre alcaldes y regidores de los gobiernos locales; sumando un total de 70 autoridades, cuya muestra estuvo representada por 31 autoridades de los gobiernos locales quienes además fueron encuestados en una escala valorativa, entonces los resultados revelaron que hay un nivel bajo (45%) de inversión pública; de igual manera, la mayoría de los encuestados consideran que el desarrollo local es deficiente (45%), con tendencia a aceptable (42%); es decir, los funcionarios perciben muy pocas evidencias de desarrollo social, económico y ambiental. Además, dichas variables están correlacionadas positivamente. Concluyó que la Inversión Pública que promueve el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo se relaciona directa y significativamente con el

desarrollo local de la provincia de San Martín, en los períodos comprendidos entre el 2011 – 2015; por cuanto, se obtuvo una correlación moderada de 0,590 con un p-valor de 0.000 y según la regla de decisión, frente a un p-valor menor ($0.000 < 0.01$) se rechaza la hipótesis nula deduciéndose que la inversión que gestiona la Dirección de obras, de medio ambiente y de desarrollo agropecuario inciden directamente en el desarrollo social, económico, ambiental e infraestructura.

García, R. (2016) en su tesis La Inversión y la Calidad Educativa del Distrito de San Martín de Alao periodo 2010-2015, cuyo fin fue establecer la relación entre la inversión pública con la calidad educativa del nivel primario del Distrito de San Martín de Alao, 2010-2015, cuya tipo de investigación fue básica no experimental, de tipo correlacional, porque tiene el propósito de determinar la relación entre la inversión y calidad educativa de dicho distrito de San Martín, cuya población de estudio que fueron todos los centros educativos de estudiantes de segundo grado de educación primaria, de la provincia de San Martín en los periodos 2010-2015, se concluyó que existe relación directa positiva entre la inversión pública con la calidad educativa del nivel primario del distrito de San Martín de Alao 2010- 2015; además que existe evidencia que no hay relación entre la inversión pública en infraestructura y equipamiento con la calidad educativa, ya que esta inversión se enfoca en dotar de nueva infraestructura y el de mantenerla.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Gestión de los núcleos ejecutores

Los núcleos ejecutores son elementos agregados, sujetos a ley con límite lícito a las pautas que controlan los ejercicios de la parte privada, están compuestos por agentes de los destinatarios elegidos equitativamente y respaldados por profesionales, específicamente contratados para esta unidad de administración, que eventualmente avanza su límite de contratación como un componente de vinculación con el mercado,

comprendidos en el ámbito de competencia en programas que crean intercesiones para mejorar la calidad de vida del poblador, principalmente en los servicios básicos (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Perú, 2016).

Para ello, la gestión inserta conceptos fundamentales en toda organización, aunque con eso rompe la estructura tradicional de ésta. Sin embargo, por medio de los proyectos, se organiza de principio a fin en los procesos, para que la ejecución de los propósitos organizacionales tenga sentido total. En esa dirección, se menciona que una asociación crea una disposición clave, donde se crean increíbles reglas de actividad para la organización y lo intentan poniéndolo en práctica (Betancourt, 2006, p.27).

La gestión es un manual para administrar la actividad, conjetura, percepción y utilización de activos y esfuerzos por los motivos que deben cumplirse, la disposición de los ejercicios que se deben realizar para lograr los objetivos y el tiempo requerido para completar cada una de sus partes y cada uno de esas ocasiones comprometidas con su logro (Benavides, 2011, p.13).

Gestionar es una acción integral, comprendida como un proceso de organizado en el que se coordinan diferentes percepciones, perspectivas y esfuerzos, para continuar eficazmente hacia propósitos asumidos institucionalmente y que quisiéramos que fueran adoptados de manera participativa y democrática (Villamayor & Lamas, 2001).

Por otro lado, Davenport & Prusak (2001) sostienen que, de acuerdo al tipo de gestión planteada, se puede establecer nueve factores que restringen el logro de un proyecto:

- Infraestructura técnica e institucional: El uso de un marco de gestión es menos difícil y más fluida si existe una base mecánica suficiente, uniforme, impredecible y práctica, y si el personal ha acumulado las

aptitudes fundamentales para hacer uso de ella. El avance de una base institucional para la administración incluye la construcción de una disposición de capacidades y estructuras institucionales, y la creación de límites a partir de los cuales las empresas singulares pueden beneficiarse (p.178).

- Respaldo del personal directivo: Como en cualquier otra tarea que comience y que influya en toda la asociación, la ayuda del grupo inmediato es fundamental en el caso de que necesite tener alguna oportunidad de progreso (p.179).
 - Transmitir a la asociación la importancia de la administración y el aprendizaje institucional.
 - Respaldo y financiar el procedimiento.
 - Dilucidar el tipo de información que es más imprescindible para la asociación.
 - Conexión con la estima monetaria o la estima del mercado
- Orientación del proceso: Es prudente realizar una evaluación analítica decente para dirigir el avance del procedimiento. El administrador del proyecto debería tener una idea inteligente de su cliente, de la lealtad del consumidor y de la rentabilidad y naturaleza de la administración anunciada (p. 180).
- Claridad de objetivo y lenguaje: Como en cualquier otro procedimiento que se inicie, es básico iluminar lo que se debe lograr, es decir, los destinos que se deben lograr con el avance de dicho proceso. En un sentido similar, la extensión del análisis de conceptos utilizados como parte de este campo, por ejemplo: información, datos, aprendizaje, etc., pueden frustrar el procedimiento de administración, en caso de que no estén delimitadas previamente (p. 181).

- Prácticas de motivación: El saber es personal, de esta manera, es básico estimular y facultar a las personas de la asociación de compartirlo, utilizarlo y hacerlo con frecuencia (pág. 182).
- Estructura de conocimiento: La creación de una estructura de aprendizaje adaptable es la principal, pero, además, el saber es dinámica y personal, ya que, de lo contrario, no será útil (pág. 182).

Según el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento – Perú (2016), la gestión del núcleo ejecutor en conjunto con los proyectos financiados por FONCODES, contribuyen a la inclusión social de la población rural. La práctica de gestión comunitaria desarrolla la capacidad de las comunidades para ser socios activos del desarrollo, las cuales son:

- En el corto plazo: El sector responde con propuestas que permiten aliviar condiciones básicas de vida de la población en aspectos que son de su competencia, como proporcionar agua para consumo humano y eliminación sanitaria de excretas, acondicionamiento de la vivienda rural, atención en situaciones de emergencia-desastre, así como acercar servicios públicos multisectoriales.
- En mediano plazo: Con respecto a la ejecución de tareas sectoriales, se fomenta la gestión comunitaria y el fortalecimiento de capacidades en aspectos técnicos constructivos de los proyectos ejecutados. Así, se logra realizar localmente la administración, operación y mantenimiento de los servicios de saneamiento.
- En el largo plazo: Con el acceso a los servicios básicos se contribuye a mejorar la salud, las condiciones de vida, el desarrollo económico y el fortalecimiento del capital humano y social (p. 21).

Los proyectos con núcleos ejecutores propician intervenciones integrales. Su ejecución articula la infraestructura, la gestión comunal y el fortalecimiento de capacidades. Un diseño que considera los tres

componentes juntos genera un círculo virtuoso en la gestión de proyectos (Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Perú, 2016):

- Gestión comunal: Hay un avance de cooperación de la población en la gestión, por medio de la proposición de apoyo del grupo.
- Infraestructura: Definida y diseñada por cada programa
- Fortalecimiento de capacidades: En gestión y para el uso de la sostenibilidad de la infraestructura, la cual es una propuesta para el desarrollo de las capacidades (p. 26).

Dimensiones de la Gestión de los núcleos ejecutores

Y debido a la naturaleza de este trabajo, se tomará en cuenta de FONCODES del Proyecto Haku Wiñay - Noa Jayatai, 2016, estas dimensiones para la gestión de los núcleos ejecutores:

- **Fortalecimiento del sistema de producción familiar.**

Este segmento brinda, a través de los "yachachiq", ayuda especializada y preparación a cada usuario para la utilización de buenas prácticas, rentables y desarrollos mecánicos sencillos, que fomentan su recepción para el cambio de productividad y mejora de las cosechas y crías. La variedad decente y la adaptabilidad con que se caracterizan los avances permiten el ajuste a los estados financieros, agroecológicos y sociales de las unidades familiares (FONCODES, 2016).

- **Mejora de vivienda saludable**

Este segmento ofrece preparación y ayuda especializada para mejorar el hogar (administración sólida de desechos, agua saludable y cocina mejorada) (FONCODES, 2016).

- **Promoción de negocios rurales inclusivos**

Este segmento crea ayuda especializada para actividades independientes de la compañía que generan ingresos, a la luz del mercado local. Este segmento está conectado a través de activos agresivos, es decir, los clientes preparan sus pensamientos o perfiles comerciales y se someten a un desafío. El Comité Local de Asignación de Recursos (CLAR) es el que caracteriza al vencedor (FONCODES, 2016).

- **Fomento de capacidades financieras**

Este segmento avanza la competencia y la capacitación relacionada con la economía y la educación, brindando información esencial sobre el asunto. Los fondos de reserva y la utilización de las administraciones esenciales relacionadas con el dinero son básicos (FONCODES, 2016).

Rentabilidad

Para definir la rentabilidad, Zamora sostiene al respecto:

[...] Es la conexión entre la utilidad y la adquisición necesaria para lograrlo, ya que mide tanto la adecuación de la administración de una organización, exhibida por los beneficios obtenidos de los tratos realizados y la utilización de las inversiones, su clase y la coherencia en las regularidades de las utilidades [...] Por lo tanto, estas utilidades son la decisión de una organización especializada, una disposición esencial de gastos y costos, en general, el reconocimiento de cualquier medida que tenga tendencia a adquirir beneficios (2011, p. 56).

Por otro lado, Sánchez (2011) sostiene a la rentabilidad como una idea que se aplica a todas las actividades monetarias en las que se ensamblan los métodos, materiales, recursos humanos y económicos, teniendo en cuenta el objetivo final de adquirir los resultados normales (p. 24).

Para Companys & Corominas (2002), el concepto de rentabilidad ha cambiado después de un tiempo y se ha utilizado como una parte de varias formas, siendo este un destacado entre los marcadores más importantes para evaluar el logro de una asociación. Para esto, es esencial considerar varios temas en el plan y la estimación de la productividad para tener la capacidad de construir una proporción o marcador de ganancia con significado:

- a) Las extensiones cuyo resto es el puntero del beneficio deben ser aptas para comunicarse en forma relacionada con el dinero.
- b) Debe haber, más allá de lo que muchos considerarían posible, una conexión causal entre los activos o la especulación considerada como el denominador y el excedente o resultado con el que deben enfrentarse.
- c) Al decidir la medida de los activos aportados, debe considerarse la normalidad del período, ya que, si bien el resultado es una variable de flujo, que se computa con respecto a un período, la base de examen, constituida por la especulación, es un stock variable que solo educa el interés en una instantánea particular del tiempo. En consecuencia, para ampliar la representatividad de los activos aportados, es importante pensar en la normalidad del período.
- d) Por otro lado, es igualmente importante caracterizar el marco de tiempo al que alude la estimación de la productividad, ya que debido a los plazos breves, los errores normalmente se producen debido a acumulaciones erróneas de periodos.

Por otro lado, Mena & Ortiz (2005) sostienen que la investigación de productividad en una asociación, podemos realizarla en dos niveles, dependiendo del tipo de resultado y especulación identificada con ella que se considere:

- Un primer nivel, cuando la rentabilidad monetaria o de recursos, en el que una idea de resultado conocida o esperada se conecta, antes del entusiasmo, con todo el capital monetario utilizado para adquirirla, sin

considerar el financiamiento o la fuente de los mismos, por lo que se refiere desde un punto de vista monetario.

- Un segundo nivel, el beneficio relacionado con el dinero, en el que una idea de resultado conocido o previsto se enfrenta, después del entusiasmo, con los activos de la organización, y que habla de la ejecución que se compara con ellos dentro del aspecto económico.
- La conexión entre rentabilidad y sus tipos, se caracterizará por la idea conocida como apalancamiento financiero.

Sin embargo, la rentabilidad social de los proyectos se mide de acuerdo a tres tipos de beneficios, primero los ingresos monetarios que producen los proyectos a los usuarios del mismo, segundo el ahorro de costos de los usuarios y tercero la revalorización de sus bienes, reducción de riesgos y mejora de imagen que no es el caso de estos proyectos productivos (CEPAL, 2009).

Dimensiones de la Rentabilidad

Y debido a la naturaleza de este trabajo, se tomará en cuenta estas dimensiones para la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES, las cuales son:

- **Beneficios económicos**

El MIDIS caracteriza la incorporación monetaria como el procedimiento que impulsa la extensión de la estructura de puertas abiertas financieras para las familias en regiones donde la pobreza y la necesidad extraordinaria se concentran y, por lo tanto, incrementan el ingreso autosuficiente de las unidades familiares bajo un enfoque regional de progreso rústico (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Perú, 2015).

La razón de los beneficios económicos es incrementar tanto las aperturas como la amplitud de los ingresos económicos.

Encontrándose así beneficios mediante el mejoramiento del alcance y la naturaleza de las administraciones fundamentales para las familias en una primera etapa, como el acceso a los ejercicios de negocios, mejoramiento de las habilidades y el acceso a las administraciones financieras (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Perú, 2015).

- **Ahorro de costos**

Una buena forma de reducir costes es haciendo una buena gestión de tus proyectos, lo más importante es conocer de la forma más aproximada posible, cuánto tiempo se dedica a cada proyecto y los beneficios que te puede brindar. Adicionalmente, si podemos obtener esta información de una manera automática y objetiva, es decir, con la mínima intervención humana que pueda desvirtuar los datos, la gestión de proyectos que hagamos será más positiva y sobre todo más fiel a la realidad (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Perú, 2015).

Por ejemplo, FONCODES subraya el segmento de ganancias (cambio de los beneficios de la bendición de las unidades familiares), como un dispositivo para el desarrollo de las posibilidades monetarias de la población pobre del país y situado a la generación de ingresos, donde el usuario que es beneficiario de algún programa productivo podrá lograr: compra de medicinas, disminución de enfermedades estomacales y respiratorias, disminución de gastos en pasajes y/ o transporte, incremento del ahorro en efectivo, etc. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Perú, 2015).

- **Revalorización de bienes**

Dentro del marco legal que rige la participación de los Núcleos Ejecutores y los procedimientos diseñados, permite atender en

forma ágil, a escala y a menor costo la demanda o necesidad de la población. De hecho, el uso de procedimientos sencillos y simplificados garantiza la adquisición de materiales, mano de obra calificada y asistencia técnica con criterio del más bajo costo, mayor calidad y menores plazos (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – Perú, 2009).

También se garantiza el aporte comunal, principalmente de la mano de obra, así como también del terreno y otros bienes y servicios locales, lo cual contribuye a economías de escala en el costo del proyecto (Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – Perú, 2009).

1.4. Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016?

Problemas Específicos

- ¿Cuál es nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016?
- ¿Cuál es la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016?

1.5. Justificación

Justificación teórica

Para realizar este estudio, se utilizó teorías básicas sobre gestión, núcleos ejecutores y de rentabilidad, donde se analizara si nuestras variables de estudios se relacionan entre sí. Por este motivo la presente investigación buscó conocer la incidencia y relación de las variables de gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad, siguiendo las teorías aplicadas a las correlaciones descriptivas.

Valor Teórico: Permitió ampliar conocimientos, garantizando que los resultados sirvan al Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – (FONCODES) de la región de San Martín como una herramienta que pueda medir la incidencia de la gestión de los núcleos ejecutores en relación con la rentabilidad en los proyectos productivos, además sirve como fuente bibliográfica para futuras investigaciones en la región y el país.

Justificación práctica

La implicancia práctica de la presente investigación radica en que los resultados pueden servir a los responsables de la gestión de los núcleos ejecutores en la región de San Martín, para mejorar su funcionamiento en relación con la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES.

Relevancia social: Es relevante en un contexto de modernidad y cambios en gestión teniendo un Núcleo Ejecutor más preparado, calificado y capacitado, que mantenga una rentabilidad en los proyectos productivos, esto con la finalidad de satisfacer las necesidades e intereses del grupo / colectivo en relación con los servicios recibidos.

Conveniencia: La presente investigación permite evaluar la gestión de los núcleos ejecutores y corregir sus deficiencias para alcanzar un nivel adecuado de rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES, que permitirá impulsar el avance de actividades que producen servicios o bienes dentro de un grupo comunitario.

Justificación metodológica

Se desarrolló de acuerdo a los lineamientos establecidos en la investigación científica, para lo cual se desarrollaron técnicas y procedimientos de investigación como: Revisión bibliográfica, recopilación de datos, y el uso de la estadística, Además, en cuanto a utilidad metodológica; en la presente investigación se utilizó la encuesta para obtener los datos necesarios, ello a fin de establecer una metodología de investigación en el análisis de la problemática, que conlleve a conclusiones críticas y recomendaciones que sirvan de modelo para su aplicación en el manejo de la gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016

Justificación social

La importancia de este estudio reside en conocer la gestión de los núcleos ejecutores y su relación con la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES, donde no solo se ve que alcanza a crear beneficios que mejoren a un individuo, sino también a buscar y producir servicios y bienes sin abusar de los asociados involucrados con el procedimiento productivo, asegurando una satisfacción personal promedio y el cumplimiento de las necesidades agregadas.

1.6. Hipótesis

Hipótesis General

H_i: Existe relación entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

H₀: No existe relación entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Hipótesis Específicos

H₁: El nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, es ineficiente.

H₂: La rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, es media.

1.7. Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre la gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Objetivos Específicos

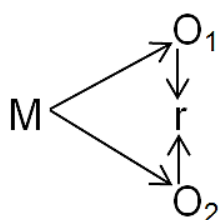
- Identificar el nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016
- Identificar el nivel de rentabilidad de los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

II. METODO

2.1. Diseño de investigación

En la investigación se desarrolló el diseño descriptivo correlacional, ya que la información se recopiló en un espacio y tiempo señalado, con la finalidad de analizar y describir los factores que intervienen en las variables durante un tiempo determinado. Es descriptivo porque se indagó y recolectó información en relación con el objeto de estudio. Es correlacional por que se identificó la relación existente entre las variables (Hernández & Fernández, 2010). Además, el tipo de estudio es “No experimental” Transversal y sigue el siguiente esquema:

Esquema:



Dónde:

M = Representa a la muestra de estudio

O₁ = Gestión de los núcleos ejecutores

O₂ = Rentabilidad

r = indica la relación entre ambas variables

2.2. Variables, Operacionalización

Variables

Variable 1: Gestión de los núcleos ejecutores

Variable 2: Rentabilidad

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instru mento
Gestión de los núcleos ejecutores	Es un manual para administrar la actividad, conjetura, percepción y utilización de activos y esfuerzos por los motivos que deben cumplirse, la disposición de los ejercicios que se deben realizar para lograr los objetivos y el tiempo requerido para completarlos (Benavides, 2011).	La gestión de los núcleos ejecutores será evaluando en cuanto a su nivel de eficiencia	Fortalecimiento del sistema de producción familiar.	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega de activos (semillas plantones, herramientas). - Capacitación en manejo de hortalizas y cultivos de pan llevar. - Entrega de animales menores (aves y cuyes). 	Ordinal - Eficiente - Regular - Ineficiente	
			Mejora de vivienda saludable	<ul style="list-style-type: none"> - Instalación de cocinas mejoradas. - Entrega de utensilios para agua segura (tetera, balde y vaso). 		
			Promoción de negocios rurales inclusivos	<ul style="list-style-type: none"> - Implementación de los negocios rurales inclusivos. - Seguimiento de los negocios rurales inclusivos. 		
			Fomento de capacidades financieras	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación en ahorro y sistema financiero. 		
Rentabilidad.	La rentabilidad de los proyectos se evalúa por los beneficios que esta produce (beneficios económicos, ahorro en costos, revalorización de activos, reducción de riesgos y mejora de imagen) (CEPAL, 2009).	La rentabilidad será medida en función de la percepción y replicas.	Beneficios económicos	<ul style="list-style-type: none"> - Ejecución de réplicas. - Ingresos económicos adicionales. - Incremento de producción. - Incremento de ingresos de los negocios rurales inclusivos. 	Ordinal - Alta - Media - Baja	Cuestio nario
			Ahorro de costos	<ul style="list-style-type: none"> - Ahorro en compra de medicinas para aves. - Disminución del consumo de leña. - Disminución de enfermedades estomacales y respiratorias. - Disminución de gastos en pasajes y/ o transporte. - Incremento del ahorro en efectivo. - Ahorro en consumo de alimentos envasados. 		
			Revalorización de bienes	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento del precio de terrenos en la zona de impacto del proyecto. 		

Fuente: Elaboración propia del autor

2.3. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por 1216 usuarios del proyecto productivo “Noa Jayatai” (Vamos a crecer), financiado por FONCODES en el año 2014 en convenio con los núcleos ejecutores centrales de Pinto Recodo que tiene 410 usuarios, Pasarraya con 416 usuarios y Roque con 390 usuarios, convenios que terminaron de ejecutarse en abril del 2017.

Muestra

Para determinar la muestra poblacional se utilizó la siguiente formula estadística:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

n	Muestra buscada	292.88
N	Tamaño de Población	1216
z	Nivel de confianza 95.0%	1.96
p	Probabilidad de éxito.	60.0%
q	Probabilidad de fracaso	40.0%
d	precisión (Error máximo estimación)	5.0%
Nivel de confianza		95%

El tamaño de muestra a utilizar calculada es de 293 usuarios

Muestreo

De tipo no probabilístico intencionado, debido que sólo se incluyó a los usuarios interesados en pertenecer a este trabajo de investigación. Los criterios de exclusión se dieron a aquellos usuarios que no desearon participar en este estudio por motivos no controlables del investigador.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En esta investigación la técnica que se utilizó fue la encuesta, técnica para ambas variables y cuyo instrumento fue el cuestionario con una escala ordinal de tipo Likert. La escala ordinal para la variable “Gestión de los núcleos ejecutores” fue Ineficiente, Regular y Eficiente con cuatro dimensiones: Fortalecimiento del sistema de producción familiar (6 ítems), Mejora de vivienda saludable (6 ítems), Promoción de negocios rurales inclusivos (4 ítems), Fomento de capacidades financieras (4 ítems). Mientras que para la variable “Rentabilidad”, la escala ordinal fue Baja, Media y Alta con tres dimensiones: Beneficios económicos (10 ítems), Ahorro de costos (9 ítems), Revalorización de bienes (1 ítem).

Para el primer objetivo específico se utilizó la escala valorativa ordinal con la finalidad de poder dar respuesta a nuestra primera hipótesis específica; quedando de la siguiente manera:

Gestión de los núcleos ejecutores	
Escala Valorativa	Valor - puntos
Ineficiente	0 a 10
Regular	11 a 15
Eficiente	16 a 20

Fuente: Elaboración propia

Para el segundo objetivo específico también utilizó la escala valorativa ordinal con la finalidad de poder dar respuesta a nuestra segunda hipótesis específica; quedando de la siguiente manera:

Rentabilidad	
Escala Valorativa	Valor - puntos
Baja	0 a 10
Media	11 a 15
Alta	16 a 20

Fuente: Elaboración propia

Validación y confiabilidad del instrumento

La validez del instrumento se realizó mediante la definición conceptual y operacional de las variables resultando que los ítems responden a los objetivos establecidos en la investigación, para ellos a cada variable se le determinaron sus dimensiones y a estas sus indicadores. Posteriormente la validación se obtuvo a través del juicio de expertos, actividad que se revisó en todas las fases del proceso de la investigación, a fin de someter el modelo a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a las encuestas que se aplicó para medir la variable de estudio respectivo.

Coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach

Los métodos para comprobar la confiabilidad son por medio del coeficiente Alpha (Cronbach), donde la confiabilidad de este instrumento requiere de una sola aplicación y se basa en la medición de la consistencia de respuestas que hagan las personas encuestadas, siendo un índice de confiabilidad mayor a 0.8, la que nos permita acceder a la toma de la información a un 95% de confianza. Por otro lado, George & Mallery (2003) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- Coeficiente alfa > 0.8 es bueno
- Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

2.5. Método de análisis de datos

La información cuantitativa fue manejada y examinada por medios electrónicos, agrupada y sistematizada por las unidades de investigación que compararon sus variables, a través de Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS versión 21. Se utilizaron los estadísticos como:

- **Plan de tabulación:** Facilitó la ordenación y agrupación de datos o resultados que serán obtenidos a través de la guía de análisis.
- **Cuadros estadísticos y tablas:** Facilitó la tarea de observar y comprender mejor los resultados.
- **Aplicación de porcentaje:** Facilitó con la cantidad de incidencia que representa la investigación realizada.
- **Medidas de tendencia central:** Proporcionó un punto de referencia para interpretar los puntajes o porcentajes asignados en el desarrollo de una prueba.

El análisis de la información se realizó a través de tablas y gráficos estadísticos, a fin de observar de manera rápida las características de la muestra de estudio, al igual que se utilizó las medidas estadísticas de tendencia central, y la prueba estadística de correlación Pearson, las cuales facilitó la verificación de la plantación de hipótesis.

Contraste de hipótesis de Correlación de Pearson

Para decidir la centralidad mensurable del nivel de relación directa entre dos variables comunicados en escala interino o proporcional, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, tomando como medida la hipótesis estadística siguiente:

H₀: No existe correlación lineal entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Hi: Existe correlación lineal entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Según la prueba de correlación tenemos los siguientes valores para la interpretación. El valor del índice de correlación varía en el intervalo $[-1,1]$, indicando el signo el sentido de la relación:

- Si $r = 1$, existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante.
- Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.
- Si $r = 0$, no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.
- Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada relación inversa: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

2.6. Aspectos éticos

La propuesta de investigación es de entera responsabilidad de su autor, cuyos contenidos de las bases teóricas han sido debidamente citados con lo que queda demostrado el respeto por la autoría de los mismos. Asimismo, se ha considerado la custodia del nombre de los encuestados a fin de no comprometerlos frente a la entidad en la versión de sus aportes.

III. RESULTADOS

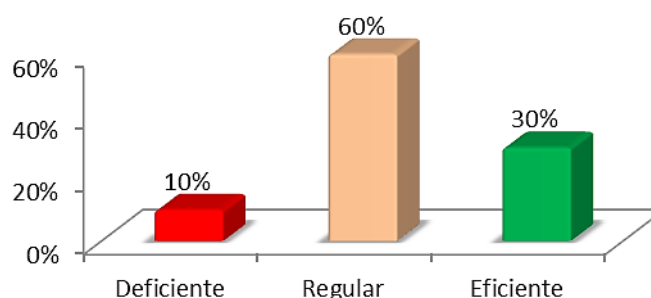
3.1. Nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Tabla N° 1: Gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos

Escala	Puntaje	N°	%
Deficiente	0 a 10	30	10%
Regular	11 a 15	177	60%
Eficiente	16 a 20	86	30%
Total		293	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfica N° 1: Gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos (%)



Fuente: Tabla N°1

Interpretación: En la tabla y gráfica N° 1 se puede observar la frecuencia de respuesta sobre la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, 30 usuarios encuestados del proyecto productivo “NOA JAYATAI” que representan el 10% indicaron que la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín es “Deficiente”, 177 usuarios encuestados que representan el 60% y donde se encuentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que es “Regular”; solo 86 (30%) usuarios encuestados indicaron que la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es “Eficiente”.

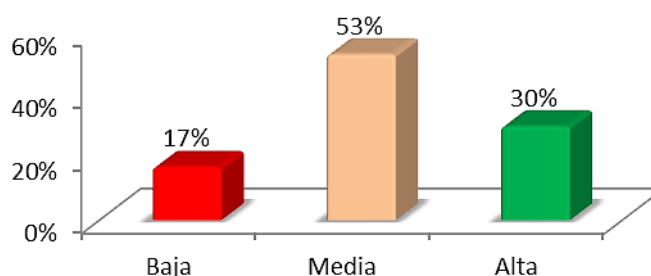
3.2. Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Tabla N° 2: Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES

Escala	Puntaje	N°	%
Baja	0 a 10	48	17%
Media	11 a 15	156	53%
Alta	16 a 20	89	30%
Total		293	100%

Fuente: Elaboración propia

Gráfica N° 2: Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES (%)



Fuente: Tabla N°2

Interpretación: En la tabla y gráfica N°2, se puede observar la frecuencia de respuesta sobre la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, 48 usuarios encuestados del proyecto productivo “Noa Jayatai” que representan el 17% indicaron que la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín es “Baja”, 156 usuarios encuestados que representan el 53% y donde se encuentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que es “Media”; solo 89 (30%) usuarios encuestados indicaron que la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es “Alta”.

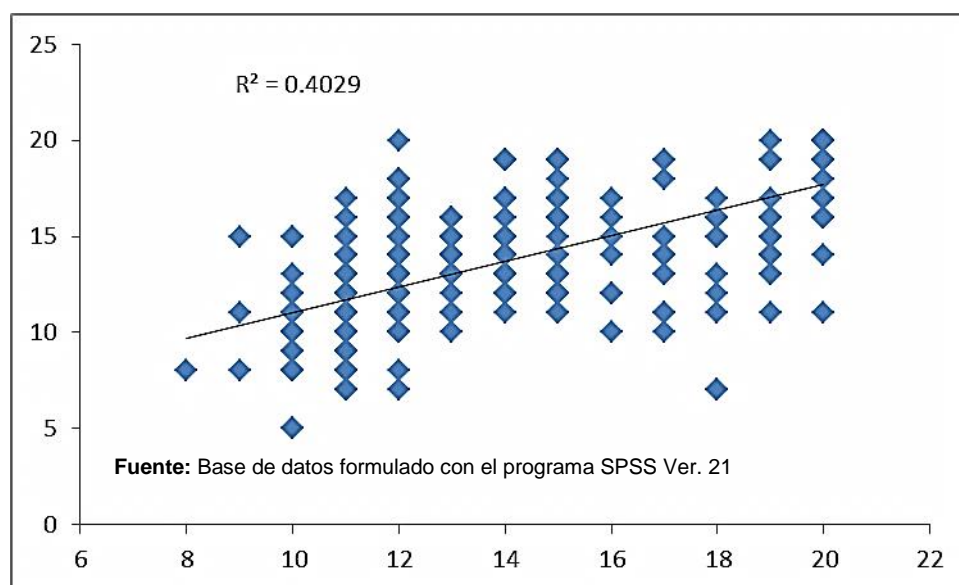
3.3.Relación entre la gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.

Tabla N° 3: Resultados de la correlación entre las variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos

Estadísticas de la regresión	
Coeficiente de correlación	0.635
Coeficiente de determinación R ²	0.403
R ² ajustado	0.401
Error típico	2.686
Observaciones	293

Fuente: SPSS ver. 21

Gráfico N° 3: Gráfico de Dispersión entre las Variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos



Interpretación: En la tabla y grafico N° 3 se puede observar el coeficiente de correlación de Pearson (0.635) el cual nos indica que existe una correlación media alta positiva entre las variables gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016; tanto en la tabla como el gráfico nos indica una asociación lineal fundamento de correlación de Pearson, el coeficiente de

determinación (0.403) explica que un 40.3% de la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES se ve influenciado por la gestión de los núcleos ejecutores.

Tabla N° 4: Análisis de varianza entre las variables gestión de los núcleos ejecutores con la rentabilidad en proyectos productivos

	Grados de libertad	Suma de cuadrados	Promedio de los cuadrados	F	Valor crítico de F
Regresión	1	1417.054	1417.054	196.344	0.000
Residuos	291	2100.209	7.217		
Total	292	3517.263			

Fuente: SPSS ver. 21

Interpretación: Para verificar si el modelo de correlación de Pearson se ajusta a los datos se observa el valor crítico de Fisher (0.000), este valor debe ser menor a la probabilidad de cometer error al 5% (0.05); como el valor Fisher es menor al valor de cometer error, se puede concluir que el modelo de correlación de Pearson se ajusta a nuestros datos y por consiguiente se acepta la correlación entre las variables.

IV. DISCUSIÓN

El número de usuarios que participaron del proyecto productivo “Noa Jayatai” financiado por FONCODES fueron encuestados por escala valorativa de la variable Gestión de los núcleos ejecutores en sus dimensiones (Fortalecimiento del sistema de producción familiar, Mejora de vivienda saludable, Promoción de negocios rurales inclusivos, Fomento de capacidades financieras); se observó que 30 usuarios encuestados que representan el 10% indicaron que la gestión de los núcleos ejecutores es “Deficiente”, 177 usuarios encuestados que representan el 60% y donde se encuentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que la gestión es “Regular”; solo 86 (30%) usuarios encuestados indicaron que la gestión de los núcleos ejecutores es “Eficiente”. Mientras que la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, en sus dimensiones (Beneficios económicos, Ahorro de costos, Revalorización de bienes); se observó que 48 usuarios que representan el 17% indicaron que la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES es “Baja”, 156 usuarios que representan el 53% y donde se encuentra la mayor frecuencia de respuesta indicaron que es “Media”; solo 89 (30%) usuarios indicaron que la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES es “Alta”.

Dentro de la revisión bibliográfica, se aprecia que la gestión es un manual para administrar la actividad, conjetura, percepción y utilización de activos y esfuerzos por los motivos que deben cumplirse, la disposición de los ejercicios que se deben realizar para lograr los objetivos y el tiempo requerido para completar cada una de sus partes y cada uno de esas ocasiones comprometidas con su logro (Benavides, 2011, p.13). Asimismo, para medir la rentabilidad social de los proyectos se mide de acuerdo a tres tipos de beneficios, primero los ingresos monetarios que producen los proyectos a los usuarios del mismo, segundo el ahorro de costos de los

usuarios y tercero la revalorización de sus bienes, reducción de riesgos y mejora de imagen (CEPAL, 2009).

Sin embargo, estos resultados muestran que el modelo de gestión de proyectos por medio de núcleos ejecutores, en el caso de proyectos financiados por FONCODES, está limitada a los sectores de pobreza y extrema pobreza, sin embargo, situación que no es del todo limitante para la rentabilidad de los proyectos, entonces, se puede discutir que este modelo de gestión (Población usuaria del proyecto con participación administrativa y financiera del proyecto), con una cuota de supervisión del estado pueden ser replicados en otros sectores y otros proyectos.

De acuerdo a los resultados encontrados, se llegó a determinar en forma inferencial que existe una correlación media alta positiva entre las variables de estudio con un coeficiente de correlación de Pearson (0.635), donde el coeficiente de determinación (0.403) explica que un 40.3% de la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES se ve influenciado por la gestión de los núcleos ejecutores. Asimismo, se pudo constatar descriptivamente que tanto para las variables Gestión de los núcleos ejecutores y Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, el nivel se encontró de tipo regular o medio; esto nos indica que las variables se relacionan en forma directa y media alta positiva.

V. CONCLUSIONES

Luego de presentar los resultados, interpretarlos y discutirlos, se concluye que:

- 5.1 Existe correlación media alta positiva entre las variables gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016, siendo el coeficiente de correlación de Pearson de 0.635 y el coeficiente de determinación (0.403) explica que un 40.3% de la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES se ve influenciado por la gestión de los núcleos ejecutores.
- 5.2 El nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es de nivel “Regular” con un 60%, este valor se obtuvo como la mayor frecuencia de respuesta por parte de los 293 usuarios encuestados del proyecto productivo “Noa Jayatai”.
- 5.3 La rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es de nivel “Media” con un 53%, este valor se obtuvo como la mayor frecuencia de respuesta por parte de los 293 usuarios encuestados del proyecto productivo “Noa Jayatai”.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1 Se recomienda al Director Ejecutivo de FONCODES, continuar con el modelo de gestión de proyectos por medio de núcleos ejecutores (Usuarios del proyecto con decisión administrativa y financiera) con supervisión estatal.
- 6.2 Se recomienda al Jefe de Unidad de Gestión de Proyectos Productivos de FONCODES, fortalecer las capacidades de los miembros de los órganos representativos de los núcleos ejecutores, en gestión de proyectos en todas sus etapas.
- 6.3 Se recomienda al Jefe de Unidad de Gestión de Proyectos Productivos de FONCODES, mejorar los sistemas de evaluación de la rentabilidad social de los proyectos productivos, con la finalidad de que la rentabilidad de los proyectos sea mayor.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benavides, L. (2011). Gestión, Liderazgo y Valores en la Administración de la Unidad Educativa "San Juan de Bucay" del Cantón General Antonio Elizalde (Bucay). Durante periodo 2010-2011 (Tesis de maestría). Gerencia y Liderazgo Educacional, Universidad Técnica Particular de Loja: Guayaquil, Ecuador.
- Betancourt, J. (2006). Gestión Estratégica: Navegando Hacia El Cuarto Paradigma. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=VU-RWZ-ZUz0C&dq=Betancourt+Tang,+J.R.:+\(2006\).+%E2%80%9CGesti%C3%B3n+Estrat%C3%A9gica:+Navegando+Hacia+El+Cuarto+Paradigma%E2%80%9D&source=gbs_navlinks_s](https://books.google.com.pe/books?id=VU-RWZ-ZUz0C&dq=Betancourt+Tang,+J.R.:+(2006).+%E2%80%9CGesti%C3%B3n+Estrat%C3%A9gica:+Navegando+Hacia+El+Cuarto+Paradigma%E2%80%9D&source=gbs_navlinks_s)
- Bonfiglio, G. (2016). Hagamos un monumento al Núcleo Ejecutor. Obtenido de usmp web site: <http://usmp.edu.pe/idp/hagamos-un-monumento-al-nucleo-ejecutor/>
- CEPAL. (2009). Evaluación de proyectos sociales. Obtenido de https://www.cepal.org/ilps/noticias/paginas/0/35060/Evaluación_Social_VA.pdf
- Compans, R., & Corominas, A. (2002). En Planificación y rentabilidad de proyectos industriales (pág. 150). Editorial Illustrated.
- Cubas, K., & Haro, M. (2016). El Presupuesto Público y su Influencia en la Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa en la Municipalidad Provincial de San Miguel, Departamento de Cajamarca, año 2015 (Tesis de grado). Facultad de ciencias económicas, Universidad peruana Antenor Orrego: Trujillo, Perú.
- Cuadrado, V. (2015). Estrategias para el Alcance de la Participación Ciudadana: en la Formulación de Políticas Públicas Culturales desde la Secretaría de Cultura del Distrito Metropolitano de Quito (Tesis de maestría). Instituto de Altos Estudios Nacionales; Quito, Ecuador.
- Cuayla, J. (2016). Efecto de la Evaluación de Costos de Ejecución del Gasto de los Proyectos de Inversión Pública, del Gobierno Regional de Moquegua, en el año 2015 (Tesis de grado). Facultad de ciencias

- Jurídicas, Empresariales y Pedagógicas, Universidad José Carlos Mariátegui: Moquegua, Perú.
- Davenport, T., & Prusak, L. (2001). En Conocimiento en Acción: Como las organizaciones manejan lo que saben (pág. 225). Argentina: Prentice Hall.
- FONCODES (2016). Proyecto Haku Wiñay - Noa Jayata. Obtenido de <http://intranet.foncodes.gob.pe/haku2016/index.php/blog/componentes>
- García, R. (2016). La Inversión y la Calidad Educativa del Distrito de San Martín de Alao periodo 2010-2015 (Tesis de grado). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú.
- Lázaro, H. (2012). Análisis del diseño del proyecto especial Mi Chacra Productiva y de su articulación con intervenciones públicas en ámbitos de extrema pobreza rural (Tesis de maestría). Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima, Perú.
- Mena, P., & Ortiz, D. (2005). Paramo 18 Paramo y Proyectos Productivos. Editorial Abya Yala.
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - Perú. (2009). Núcleos Ejecutores: Retos y desafíos. Lima: FDC. Obtenido de <https://dpp2012.files.wordpress.com/2012/07/nucleos-ejecutores-retos-y-desafios-2009.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social - Perú. (2011). Núcleo Ejecutor: Experiencia de Gestión de Proyectos por la Comunidad y sus Representantes. Lima, Perú: CENDOC MIMDES, Ley 26905 – Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Perú. (2015). Memoria Anual - FONCODES. Obtenido de <http://www.foncodes.gob.pe/portal/index.php/comunicacion-e-imagen/publicaciones?download=10319:memoria-institucional-2015>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento - Perú. (2016). El Núcleo Ejecutor: Ejecutando proyectos para el desarrollo. Sistematización de su implementación en el MVCS. Lima, Perú: Biblioteca Nacional del Perú N° 2016- 09590.

- Ospino, J. (2013). Balanced Score Card como herramienta estratégica para incrementar la efectividad en la ejecución del Programa Compras a MYPERÚ - Núcleo ejecutor de compra de chompas escolares sede Huancayo (Tesis de grado). Facultad de Ingeniería de Sistemas, Universidad Nacional del Centro del Perú: Huancayo, Perú.
- Paredes, M. (2017). Incidencia del Presupuesto de Inversión Pública en los Proyectos de Saneamiento Básico en el Municipio de Cochabamba (2000 – 2016) (Tesis de grado). Facultad de Ciencias Económicas y Financieras, Universidad Mayor de San Andrés; La paz, Bolivia.
- Quispe, J. (2015). Criterios para la formulación de proyectos presentados al Programa Construyendo Perú, por la población organizada de Lomas de Carabayllo-Lima entre los años 2009-2011 (Tesis de maestría). Gerencia Social, Pontificia Universidad Católica del Perú: Lima, Perú.
- Reátegui, J. (2016). Inversión Pública del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo y el Desarrollo Local de la provincia de San Martín, período 2011-2015 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo: Tarapoto, Perú.
- Romero, C. (2016). Análisis de la Ejecución de la Inversión Pública y su Incidencia en la Calidad de Vida de la Población: Región la Libertad Periodo 2009-2014 (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo; Trujillo, Perú.
- Risco, R. (2016). Propuesta de Desarrollo de Proyectos de Inversión en el Área de Programas Rurales en la Provincia de Lambayeque (Tesis de grado). Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Señor de Sipan: Pimentel, Perú.
- Sánchez, J. (2011). Análisis de rentabilidad de las empresas: Análisis contable. Obtenido de <http://www.campus.com/leccion/anarenta>
- Siri, G. (2003). Empleo y Fondo de Inversión Social en América Latina. Lima: OIT. Oficina Subregional para los países andinos, pág. 3.
- Torres, L. (2016). Gestión del Programa de Asistencia Estatal “TAMBO” Gestión, y el Desarrollo de las comunidades Alto Andinas de Tayacaja-Huancavelica (Tesis de maestría). Administración, Universidad Nacional de Educación: Lima, Perú.

- Villamayor, C., & Lamas, E. (2001). Gestión de la radio comunitaria y ciudadana. Quito: AMARC, Asociación Mundial de Radios Comunitarias.
- Zamora, A. (2011). En Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistemas de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán (Spanish Edition) (pág. 128). Editorial Académica Española.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: “Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”

AUTOR: Br. Miguel Ángel Sánchez Sangama

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA: En la actualidad la población organizada en los denominados núcleos ejecutores busca el financiamiento y ejecutan los proyectos firmando convenios con FONCODES y la municipalidad distrital, sin embargo, este sistema de gestión de proyectos a pesar de los años que tiene como modelo no ha sido ponderado su efectividad y relación en la región San Martín, motivo por el cual, se necesita de la presente investigación.					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES		
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	ESCALA VALORATIVA
<p>¿Cuál es la relación entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016? - ¿Cuál es la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016? 	<p>Determinar la relación entre la gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016. - Analizar la rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016. 	<p>Hi: Existe correlación lineal entre gestión de los núcleos ejecutores y la rentabilidad en proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>H₁: El nivel de la gestión de los núcleos ejecutores en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es ineficiente.</p> <p>H₂: La rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016 es media.</p>	<p>Variable Independiente:</p> <p>Gestión de los núcleos ejecutores</p> <p>Variable Dependiente:</p> <p>Rentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan Operativo Anual • Fortalecimiento del sistema de producción familiar. • Mejora de vivienda saludable • Promoción de negocios rurales inclusivos • Fomento de capacidades financieras <ul style="list-style-type: none"> • Beneficios económicos • Ahorro de costos • Revalorización de bienes 	<p>Ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ineficiente • Regular • Eficiente <p>Ordinal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baja • Media • Alta

METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS
<p>Tipo de estudio: El estudio que se realizará será de tipo “No experimental”, porque no habrá ningún tipo de manipulación.</p> <p>Diseño de investigación. La presente investigación se desarrollará siguiendo un diseño descriptivo - correlacional., representado en el siguiente esquema:</p> <p>Esquema:</p> <div> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M = Representa a la muestra de estudio</p> <p>O₁ = Gestión de los núcleos ejecutores</p> <p>O₂ = Rentabilidad</p> <p>r = Indica la relación entre ambas variables</p>	<p>Población: La población estuvo conformada por 1216 usuarios del proyecto productivo NOA JAYATAI (Vamos a crecer), financiado por FONCODES en el año 2014 en convenio con los núcleos ejecutores centrales de Pinto Recodo que tiene 410 usuarios, Pasarraya con 416 usuarios y Roque con 390 usuarios, convenios que terminaron de ejecutarse en abril del 2017.</p> <p>Muestra: El tamaño de muestra a utilizar calculada por la formula estadística es de 293 usuarios.</p> <p>Muestreo: De tipo no probabilístico por conveniencia, ya que el autor escogió el área para el correspondiente estudio.</p>	<p>La técnica que se utilizará para este trabajo de investigación será la encuesta, técnica para ambas variables y cuyo instrumento será el cuestionario con una escala ordinal de tipo Likert.</p> <p>La validación del instrumento se obtendrá a través del juicio de expertos, actividad que se revisará en todas las fases del proceso de la investigación, a fin de someter el modelo a la consideración y juicio de conocedores de la materia en cuanto a la encuesta que se aplicará para medir la variable de estudio respectivo. Asimismo, el resultado que emitirán los expertos será procesados por Escala Alfa de Crombach, para dar mayor confiabilidad al instrumento llegando a un índice de confiabilidad de 0.823 lo que nos permitirá acceder a la toma de la información con un 95% de confianza.</p> <p>Los datos cuantitativos serán procesados y analizados por medios electrónicos, clasificados y sistematizados de acuerdo a las unidades de análisis correspondientes, respecto a sus variables, a través de Microsoft Excel y el programa estadístico SPSS versión 21. Asimismo, se emplearán los estadísticos.</p> <p>Para determinar la significación estadística acerca del grado de asociación lineal entre dos variables expresadas en escala de intervalo o razón, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, las cuales nos facilitó la verificación de la plantación de nuestras hipótesis.</p>

Anexo 2: Instrumentos de recolección de información

A. Cuestionario sobre Gestión de los núcleos ejecutores

Instrucciones: Señor(a), usuario(a) del proyecto productivo de FONCODES, líneas abajo le presentamos una lista de preguntas para obtener su respuesta con la finalidad de conocer su apreciación de la gestión de los núcleos ejecutores en la implementación de los cuatro componentes que tiene el proyecto productivo Noa Jayatai /Haku Wiñay: 1.- Fortalecimiento del sistema de producción familiar; 2.- Mejora de vivienda saludable; 3.- Promoción de negocios rurales inclusivos; 4.- Fomento de capacidades financieras.

Las respuestas afirmativas tendrán una puntuación de un (1) punto y las respuestas negativas tendrán puntuación de cero (0), la ponderación de los resultados es como sigue: Escala de ponderación de datos:

Eficiente : De 16 a 20

Regular : De 11 a 15

Ineficiente : De 0 a 10

Nº	DIMENSIÓN	ITEMS	RESPUESTAS	
			SI	NO
1	Dimensión 1	Ha utilizado las semillas de los cultivos de pan llevar, entregados por el proyecto.		
2		Ha realizado la siembra de los plántones forestales entregados por el proyecto.		
3		La capacitación recibida en el manejo de hortalizas, cultivos de pan llevar, plantas forestales le ha sido de utilidad.		
4		La entrega de aves por el proyecto ha sido oportuna.		
5		La entrega de medicinas para el control de enfermedades de las aves ha sido oportuna.		
6		La representación de los miembros del ORNE/ORNEC en cuanto a las actividades de entrega de semillas, plántones y aves, ha sido aceptable.		
7	Dimensión 2	La instalación de la cocina mejorada ha sido instalada en el tiempo previsto.		
8		La cocina mejorada instalada en su vivienda cubre sus expectativas.		
9		La capacitación recibida en cuanto al mantenimiento y uso de la cocina mejorada, le ha sido de utilidad.		
10		La entrega de la tetera, baldes y demás utensilios para consumir agua segura, ha sido entregado en el tiempo previsto.		
11		La capacitación recibida en cuanto a consumir agua hervida, le ha sido de utilidad.		
12		La representación de los miembros del ORNE/ORNEC en		

		cuanto a las actividades de la instalación de cocina mejorada y entrega de utensilios para su vivienda, ha sido aceptable.		
13	Dimensión 3	Los emprendimientos rurales inclusivos instalados en su comunidad satisfacen la necesidad de sus vecinos y de comunidades cercanas.		
14		La entrega de bienes para la instalación de los negocios rurales inclusivos (NRI) en su comunidad ha sido en el tiempo previsto.		
15		La capacitación recibida para la puesta en marcha su emprendimiento financiado por el proyecto, le ha sido de utilidad.		
16		Ha recibido capacitación sobre gestión empresarial		
17	Dimensión 4	La representación de los miembros del ORNE/ORNEC en cuanto a las actividades para la implementación y funcionamiento de los NRI, ha sido aceptable.		
18		Las capacitaciones recibidas en sistema financiero y ahorro, le ha sido de utilidad.		
19		Con la intervención del proyecto se ha incrementado su ahorro en los bancos, cajas o cooperativas.		
20		La representación de los miembros del ORNE/ORNEC en cuanto a las actividades referentes a la utilización de los servicios de los bancos, cajas y cooperativas, ha sido aceptable.		

Fuente: Elaboración Propia

B. Cuestionario sobre la Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES

Instrucciones: Señor(a), usuario(a) del proyecto productivo de FONCODES, líneas abajo le presentamos una lista de preguntas para obtener su respuesta, con la finalidad de conocer su apreciación sobre la rentabilidad de los proyectos productivos de FONCODES, considerando los criterios de beneficio, ahorro de costos y revalorización de bienes.

Las respuestas afirmativas tendrán una puntuación de un (1) punto y las respuestas negativas tendrán puntuación de cero (0), la ponderación de los resultados es como sigue:

Escala de ponderación de datos:

Alta : De 16 a 20.

Media : De 11 a 15.

Baja : De 0 a 10.

N°	DIMENSIÓN	ITEMS	RESPUESTA	
			SI	NO
1	Dimensión 1	Ha vendido parte de las cosechas de los cultivos promovidos por el proyecto.		
2		Viene realizando réplicas de los cultivos promovidos por el proyecto.		
3		Con la intervención del proyecto, ha generado ingresos adicionales que antes no tenía.		
4		Con la utilización de abonos orgánicos, su producción se ha incrementado.		
5		Las plagas y enfermedades de sus plantaciones promovidas por el proyecto, ha disminuido y/o se ha controlado.		
6		La cantidad de aves y/o cuyes entregados por el proyecto hasta la fecha se ha incrementado.		
7		La mortalidad de sus animales menores promovidos por el proyecto (aves y cuyes) ha disminuido.		
8		El negocio rural inclusivo le ha generado ingresos extras.		
9		Utiliza sus insumos que produce para poner en marcha su emprendimiento rural inclusivo.		
10		Comercializa su producción de sus parcelas y/o animales menores para algún emprendimiento instalado en su localidad.		
11	Dimensión 2	La intervención del proyecto le permite mejorar su producción de sus cultivos.		
12		La intervención del proyecto le permite mejorar la crianza de animales.		
13		Ha reducido la compra de medicina para sus aves y cuyes.		
14		Al contar con animales menores para su consumo y la producción de sus parcelas, consume menos productos alimenticios envasados.		
15		El consumo de leña para la preparación de sus alimentos, se ha reducido a menos de la mitad.		
16		Se ha reducido las enfermedades estomacales y respiratorias de los integrantes de su familia.		

17		Los emprendimiento rurales inclusivos instalados cerca de su comunidad, y por la oferta de sus productos le ha significado ahorros a su economía (Ahorros en transporte y en menor costo).		
18		La capacitación recibida en sistema financiero, le ha permitido ahorrar más.		
19		La intervención del proyecto le ha dotado de capacidades para emprender otras actividades.		
20	Dimensión 3	Con la intervención del proyecto considera que el precio de su terreno se ha incrementado.		

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3: Validación de instrumentos

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: “Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”
- Apellidos y Nombres del experto: Torres Delgado Wilson
- Grado Académico: M.S.c. En Ciencias Económicas
- Institución en la trabaja el experto: Universidad César Vallejo filial Tarapoto
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionarios para medir la variable Gestión de los núcleos ejecutores
- Autor del instrumento: Br. Miguel Ángel Sánchez Sangama

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir la Gestión administrativa del órgano de Control Institucional y su relación con la productividad laboral de los colaboradores en la municipalidad provincial de Moyobamba. 2017.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL					20	25
TOTAL		45				

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con la variable de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 45

Tarapoto, Marzo de 2018


Msc. Wilson Torres Delgado
Licenciado en Estadística
COESPE 380

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- Título de la investigación: “Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”
- Apellidos y Nombres del experto: Torres Delgado Wilson
- Grado Académico: M.S.c. En Ciencias Económicas
- Institución en la trabaja el experto: Universidad César Vallejo filial Tarapoto
- Instrumento motivo de evaluación: Cuestionarios para medir la variable Rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES
- Autor del instrumento: Br. Miguel Ángel Sánchez Sangama

II. ASPECTO DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) REGULAR (3) EFICIENTE (4) MUY EFICIENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar la variable en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión pública.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con las variables en todas dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para medir la Gestión administrativa del órgano de Control Institucional y su relación con la productividad laboral de los colaboradores en la municipalidad provincial de Moyobamba. 2017.			X		
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
OPORTUNIDAD	El instrumento responde al momento oportuno o más adecuado.				X	
SUB TOTAL				3	12	30
TOTAL		45				

Fuente: personal

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos tienen coherencia con la variable de estudio; por lo tanto, está listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 45

Tarapoto, Marzo de 2018


Msc. Wilson Torres Delgado
 Licenciado en Estadística
 COESPE 380

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

- I. **DATOS GENERALES:**
Apellidos y Nombre del experto: Rodríguez Galarreta, Franklin Porfirio
Grado Académico: Magister en Gestión Pública
Institución donde labora: UCV/Independiente
Cargo que desempeña: Docente Universitario
Título de la Investigación: GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES Y RENTABILIDAD EN LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.
Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES.
Autor del Instrumento: MIGUEL ANGEL SANCHEZ SANGAMA

		MUY DEFICIENTE (1)	DEFICIENTE (2)	ACEPTABLE (3)	BUENA (4)	EXCELENTE (5)				
CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5				
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					X				
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión de los núcleos ejecutores.				X					
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X				
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X				
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes a la Gestión de los núcleos ejecutores.					X				
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X					
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.					X				
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X					
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X					
Subtotal					16	30				
TOTAL					46					

- II. **OPINION DE APLICABILIDAD:** Los indicadores de los instrumentos de recolección de datos si están en función con la variable de estudio.
- III. **PROMEDIO DE VALORACION:** 46

Tarapoto, 15 octubre de 2017


Mg. FRANKLIN P. RODRIGUEZ GALARRETA
CIP N° 110131

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: *Rodriguez Galarreta, Franklin Porfirio*
 Grado Académico: *Magister en Gestión Pública*
 Institución donde labora: *UCV/Independiente*
 Cargo que desempeña: *Docente Universitario*
 Título de la Investigación: GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES Y RENTABILIDAD EN LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.
 Instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR RENTABILIDAD DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.
 Autor del Instrumento: MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ SANGAMA

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la rentabilidad de los proyectos financiados por FONCODES en la región San Martín, año 2016.					X
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes a la rentabilidad de los proyectos financiados por FONCODES en la región San Martín, año 2016.				X	
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
Subtotal					20	25
TOTAL					45	

- I. OPINION DE APLICABILIDAD: *Los indicadores de los instrumentos de recolección si están en función con la variable de estudio.*
 II. PROMEDIO DE VALORACION: *45*

Tarapoto, *15* octubre de 2017


 Mg. FRANKLIN P. RODRIGUEZ GALARRETA
 CIP N° 118131

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: **LOZANO CHUNGANDI**

Grado Académico: **MAGISTER**

Institución donde labora: **ZUSAN INGENIEROS CONSULTORES SAC**

Cargo que desempeña: **GERENTE**

Título de la Investigación: **GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES Y RENTABILIDAD EN LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.**

Instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES.**

Autor del Instrumento: **MIGUEL ANGEL SANCHEZ SANGAMA**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la gestión de los núcleos ejecutores.				X	
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes a la Gestión de los núcleos ejecutores.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
Subtotal					20	25
TOTAL					45	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: **los indicadores guardan relación con la variable de estudio.**

III. PROMEDIO DE VALORACION:

Tarapoto, **20** octubre de 2017


Andí Lozano Chung
 MAGISTER EN GESTION PUBLICA

INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y Nombre del experto: **LOZANO CHUGANDI**

Grado Académico: **MAESTRO**

Institución donde labora: **TU SAN INGENIEROS CONSULTORES SAC**

Cargo que desempeña: **GERENTE**

Título de la Investigación: **GESTIÓN DE LOS NÚCLEOS EJECUTORES Y RENTABILIDAD EN LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.**

Instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO PARA MEDIR RENTABILIDAD DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS POR FONCODES EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, AÑO 2016.**

Autor del Instrumento: **MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ SANGAMA**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado es decir libre de ambigüedades.					X
OBJETIVIDAD	Los ítems permitirán mensurar las variables en todas sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a la rentabilidad de los proyectos financiados por FONCODES en la región San Martín, año 2016.				X	
ORGANIZACION	Los ítems traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, en todas sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a la hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems demuestran estar adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencia inherentes a la rentabilidad de los proyectos financiados por FONCODES en la región San Martín, año 2016.					X
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá mediante los ítems, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems expresan coherencia entre la variable, dimensiones e indicadores.				X	
METODOLOGIA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
Subtotal					20	25
TOTAL					45	

- I. OPINION DE APLICABILIDAD: **los indicadores guardan relación con la variable de estudio**
- II. PROMEDIO DE VALORACION:

Tarapoto, **20** octubre de 2017

Andi Lozano Chung
INGENIERO EN GESTION PUBLICA

Anexo 4: Autorización de recojo de información



PERÚ

Ministerio de Desarrollo
e Inclusión Social

Viceministerio de
Prestaciones Sociales

Fondo de Cooperación
para el Desarrollo Social
FONCODES

“Año del Buen Servicio al Ciudadano”

Tarapoto 14 de noviembre del 2017

CARTA N° 207 -2017-MIDIS-FONCODES/U.T.-TAR.

Br. MIGUEL ANGEL SÁNCHEZ SANGAMA

Presente.-

Asunto : Autorización para recojo de información.


Referencia : Carta S/n del 13 de noviembre del 2017

Sirva la presente para reiterarle mi cordial saludo a nombre del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES/MIDIS, y en atención a su solicitud presentada con el documento de la referencia se autoriza el recojo de información de los usuarios del proyecto Noa Jayatai / Haku Wiñay - núcleos ejecutores centrales Pinto Recodo, Roque y Pasarraya con fines académicos.

Sirva la presente ocasión para manifestarle mi estima personal.

Atentamente,


ING. CIVIL. JUAN JOSÉ CÁRDENAS RENGIFO
JEFE
UNIDAD TERRITORIAL TARAPOTO
FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL


Miguel A. Sánchez Sangama
14-11-2017.

Autorización de Publicación de Tesis en Repositorio Institucional UCV

Yo Miguel Angel Sánchez Sangama....., identificado con DNI (☒)

OTRO () Nº: 41572500....., egresado de la Escuela de POSGRADO de la Universidad

César Vallejo, autorizo la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016...... en el Repositorio

Institucional de la UCV (<http://dspace.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Observaciones:

.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 41572500.....

FECHA: 11-06-2018.....

ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **Hipólito Percy Barbarán Mozo**, docente de la **Experiencia Curricular: Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación** correspondiente al III y IV ciclo académico y revisor de la Tesis: **"Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016"**; he sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin y comprobado lo siguiente:

Que el referido trabajo académico tiene un **índice de similitud de 19%**, verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas de uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 11 de junio de 2018


Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
CPPe N° 357054



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Gestión de los núcleos ejecutores y rentabilidad en los proyectos productivos financiados por FONCODES en la región San Martín, periodo 2016”

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTOR

Br. Miguel Angel Sánchez Sangama

ASESOR

Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Control financiero

TARAPOTO – PERÚ

2018



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Tarapoto; a los seis días del mes de marzo del año dos mil dieciocho, siendo las 11:00 am., en mérito de la **Resolución Directoral Académico N°124-2018/DPG-UCV-FT.**

Se procedió a recibir la Sustentación de la Tesis Titulada **"Gestión de los Núcleos Ejecutores y Rentabilidad en los Proyectos Productivos Financiados por Foncodes en la Región San Martín, Periodo 2017"** de la MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA 2016-01 TARAPOTO; presentado por el bachiller **Sánchez Sangama Miguel Angel**, ante el Jurado evaluador conformado por los siguientes Docentes:

Presidente	: Mg. Keller Sánchez Dávila
Secretario	: Mg. Wilson Torres Delgado
Vocal	: Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo

Concluida la sustentación y absueltas las preguntas formuladas por los miembros del Jurado, se tomó la decisión de Aprobar por unanimidad (17) la Sustentación de la Tesis. Siendo las 12:00 pm se dio por concluido el presente acto firmado:


PRESIDENTE
Mg. Keller Sánchez Dávila


SECRETARIO
Mg. Wilson Torres Delgado


VOCAL
Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo